

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT07_RISERVATO - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Agronomia Animali Alimenti Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE, per il gruppo scientifico-disciplinare 07/AGRI-02 - AGRONOMIA E SISTEMI CULTURALI ERBACEI E ORTOFLORICOLI (Profilo: settore scientifico disciplinare AGRI-02/A - AGRONOMIA E COLTIVAZIONI ERBACEE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con decreto rettorale n. 4457 del 15 novembre 2024

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Antonio Berti, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Amedeo Reyneri di Lagnasco, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Torino
Prof.ssa Teresa Tuttolomondo, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 27/03/2025 alle ore 17.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: Riunione Zoom, e mail antonio.berti@unipd.it, amedeo.reyneri@unito.it, teresa.tuttolomondo@unipa.it per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte della candidata nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso della candidata avviene tramite modalità telematica: conference call, a mezzo Zoom
Link di accesso <https://unipd.zoom.us/j/83898391006?pwd=ktON3b0vPWnd9Y7FZvMBHZRwikQpiC.1>, ID riunione: 838 9839 1006, Codice d'accesso: 402069.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. E' presente la seguente candidata della quale viene accertata l'identità personale:

Cristina Pornaro

La Commissione mette a disposizione della candidata copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. La candidata ne ha preso compiuta visione.

Alle ore 17.05 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalla candidata, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale.

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

| CANDIDATA Cristina Pornaro | | | | | | |
|--|---|--|--|---|--|--|
| PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE | | | | | | |
| PUBBLICAZIONI | a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione | b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate | c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica | d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | Punteggio totale attribuito alla pubblicazione | |
| 1 | 1 | 1 | 0.4 | 1 | 3.4 | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | |
| 3 | 1 | 1 | 0.75 | 1 | 3.75 | |
| 4 | 1 | 1 | 0.75 | 1 | 3.75 | |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | |
| 8 | 1 | 1 | 0.75 | 1 | 3.75 | |
| 9 | 1 | 1 | 0.75 | 1 | 3.75 | |
| 10 | 1 | 1 | 0.75 | 1 | 3.75 | |
| 11 | 1 | 1 | 0.75 | 1 | 3.75 | |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | |
| 13 | 1 | 1 | 0.75 | 1 | 3.75 | |
| 14 | 1 | 1 | 0.4 | 1 | 3.4 | |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | |
| Totale CRITERIO | 15 | 15 | 12.05 | 15 | 57.05 | |
| Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE | | | | | Punti 57.05 | |
| ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI | | | | | | |
| Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun CFU in insegnamento universitario pertinente con il SSD punti 1 per anno | | | | Punti 15 | | |
| Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di supporto alla didattica di corsi ufficiali pertinenti punti 0.1; supervisione di tesi di laurea- laurea magistrale punti 0.25; cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.15; per ciascuna attività seminariale punti 0.1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 0.1; per ogni supervisione/cosupervisione di tesi di dottorato punti 1. | | | | Punti 5 | | |
| Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI | | | | Punti 20 | | |
| ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO | | | | | | |

| | |
|---|--------------------|
| Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste : per ogni coordinamento di progetti/centri di ricerca nazionali punti 1; internazionali punti 1,5, per ogni responsabilità di Workpackage in progetti Nazionali punti 0,6, internazionali punti 0,9; partecipazione a progetti nazionali punti 0,25, internazionali punti 0,4; partecipazione a comitati editoriali di riviste punti 0,2 | Punti 2 |
| Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1. | Punti 1 |
| Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione orale a congresso/convegno internazionale 0,4 punti per ogni evento; presentazione di poster a congresso/convegno internazionale 0,2 punti per ogni evento; relazione orale a congresso/convegno nazionale 0,2 punti per ogni evento; presentazione di poster a ogni congresso/convegno nazionale 0,1 punti per ogni evento. | Punti 2.2 |
| "Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: | Punti 10 |
| Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.5 | Punti 0.5 |
| Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI E DI SERVIZIO | Punti 15.7 |
| PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA | Punti 92.75 |

Giudizio sulla prova orale:

La candidata espone in maniera adeguata le proprie linee di ricerca dimostrando una padronanza ottima della lingua inglese.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

| | |
|----------------------------------|------------------|
| | Nome Candidato |
| Prof. Antonio Berti | Cristina Pornaro |
| Prof. Amedeo Reyneri di Lagnasco | Cristina Pornaro |
| Prof.ssa. Teresa Tuttolomondo | Cristina Pornaro |

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore la Dott.ssa Cristina Pornaro per le seguenti motivazioni: il punteggio complessivo, comprensivo delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione e giudicate ottime dalla Commissione, dell'attività didattica ritenuta ottima e della valutazione del curriculum complessivo considerato ottimo, indica la maturità della candidata per la posizione in concorso.

La seduta termina alle ore 17.35

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 marzo 2025

Prof. Antonio Berti – Presidente

Prof. Amedeo Reyneri di Lagnasco – Segretario

Prof.ssa Teresa Tuttolomondo – Componente