

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PA182 - Allegato n. 1 per l'assunzione di n.1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Agronomia, Animali, Alimenti, Risorse Naturali e Ambiente - DAFNAE per il settore concorsuale 07-E1 (settore scientifico disciplinare AGR13- CHIMICA AGRARIA) ai sensi dell'art. 18 comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale 1451 del 07/04/2022.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2227 del 01/06/2022 composta da:

Prof.ssa Paola Adamo, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Napoli Federico II  
Prof. Giancarlo Renella, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Zeno Varanini, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce il giorno 04/06/2022 alle ore 10.00 in forma telematica, utilizzando la piattaforma ZOOM con i seguenti indirizzi e-mail istituzionali: paola.adamo@unina.it, zeno.varaninni@univr.it, giancarlo.renella@unipd.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Zeno Varanini e del Segretario nella persona del Prof. Giancarlo Renella.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Professori di Prima e Seconda Fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 30/09/2022, la Commissione stessa procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno evinte dalla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento del 22 aprile 2021 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (es. primo, ultimo autore, corresponding author). In aggiunta ai predetti criteri, la Commissione valuterà l'apporto individuale dei candidati ai lavori in collaborazione nel caso esso risulti espressamente indicato nelle pubblicazioni presentate.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La Commissione valuterà l'apporto individuale dei candidati ai lavori in collaborazione sulla base dei seguenti criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, nel seguente ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore o "corresponding author";
- quando l'apporto risulti espressamente indicato;
- quando risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni depurate delle autocitazioni
- 2) Indice di Hirsch calcolato dal database SCOPUS depurato delle autocitazioni.

Per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati il parametro ritenuto più adatto è il numero di citazioni presenti nella banca dati SCOPUS. Questo parametro riflette la notorietà dei ricercatori nell'ambito della comunità scientifica ed è anche legata alla capacità complessiva dei candidati di svolgere la ricerca e di disseminare tempestivamente e ad alto livello i risultati conseguiti mediante prodotti valutabili.

Il parametro bibliometrico scelto per la valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica di ogni singolo candidato è l'indice di Hirsch, noto anche come h-index, assegnato dalla banca dati SCOPUS. Il valore di h-index è determinato per ogni candidato dalla combinazione del numero delle pubblicazioni e del numero di citazioni ricevute per ogni pubblicazione. Esso determina l'impatto complessivo del lavoro del singolo ricercatore sulla comunità scientifica al momento della valutazione. Tali criteri sono riconosciuti validi e di ampio e consolidato uso nella valutazione di candidati a posizioni di Professore di seconda fascia nel SSD AGR/13.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Il punteggio per ciascuna pubblicazione è calcolato sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>Originalità, innovatività e rigore metodologico pubblicazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente originale - punti 1,0</li> <li>- parzialmente originale - punti 0,5</li> <li>- scarsamente originale - punti 0,25</li> <li>- per nulla originale - punti 0</li> </ul> <p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pienamente congruente punti 1,00</li> <li>- parzialmente congruente punti 0,5</li> <li>- scarsamente congruente punti 0,25</li> <li>- per nulla congruente punti 0</li> </ul> <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. Per pubblicazioni in riviste nazionali e internazionali collocate nel 3° e 4° quartile (Q3, Q4) del database internazionale Journal of Citation Report (Clarivate) Rank - punti 0. Per articoli in riviste internazionali collocate nel 2° quartile (Q2) del database internazionale Journal of Citation Report (Clarivate) punti 0,5. Per articoli in riviste internazionali collocate nel 1° quartile del database internazionale Journal of Citation Report (Clarivate) (Q1) punti 1,00.</p> <p>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In relazione all'ordine degli autori, alle pubblicazioni in cui il/la candidato/a figuri come primo autore, ultimo autore, oppure corresponding author punti 1,17.</p> <p>Inoltre, si attribuiranno punti 1,17 quando l'apporto prevalente (concettualizzazione, realizzazione, analisi dei dati, scrittura) risulti espressamente indicato o quando dichiarato dai candidati e risulti coerente con il resto dell'attività scientifica.</p>	<p>Max 4,17 punti per pubblicazione = Punti 50/12 pubblicazioni</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. La Commissione valuta l'attività di insegnamento universitario in corsi di laurea e laurea magistrale di cui i candidati siano stati	Max Punti 16

responsabili fino ad un massimo di punti 16, assegnando punti 8 per ogni insegnamento/modulo svolto.	
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.</p> <p>La Commissione valuta come attività didattica integrativa e di servizio verso studenti iscritti ai corsi universitari di laurea triennale e laurea magistrale, come predisposizione e tutoraggio di tesi di laurea, predisposizione e tutoraggio di tesi di laurea magistrale, predisposizione e tutoraggio di tesi di dottorato di ricerca, e il tutoraggio del tirocinio a tutti i livelli della didattica, fino ad un massimo di punti 10.</p> <p>La Commissione assegna:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- punti 2,5 per predisposizione e tutoraggio di ogni tesi di laurea e laurea magistrale;</li> <li>- punti 5 per predisposizione e tutoraggio di ogni tesi di dottorato di ricerca;</li> <li>- punti 5 per ogni modulo di esercitazioni e ogni tutoraggio del tirocinio svolta a tutti i livelli della didattica.</li> </ul>	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	4
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.</p> <p>Responsabile o coordinatore di progetto di ricerca su bando competitivo internazionale – punti 4</p> <p>Responsabile di workpackage/unità di progetto di ricerca su bando competitivo internazionale – punti 3</p> <p>Responsabile o coordinatore di progetto di ricerca su bando competitivo nazionale – punti 3</p> <p>Responsabile di workpackage/unità di progetto di ricerca su bando competitivo nazionale – punti 2</p> <p>Partecipazione documentata a gruppi di ricerca internazionali – punti 2 per ogni gruppo</p> <p>Partecipazione documentata a gruppi di ricerca nazionali – punti 1 per ogni gruppo</p> <p>Partecipazione documentata a comitati editoriali di riviste internazionali – punti 0,5 per ogni comitato.</p> <p>Partecipazione documentata a comitati editoriali di riviste nazionali in lingua italiana o altra lingua – punti 0,1 per ogni comitato</p>	Max Punti 4
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p> <p>- per ogni brevetto punti 0,5</p>	Max Punti 1

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. - per ogni premio nazionale punti 0,25 - per ogni premio internazionale punti 0,50	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale - per ogni relazione a congressi/convegni, workshop nazionali punti 0,2 - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0,4	Max Punti 2
La banca dati per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è SCOPUS consultata al momento della valutazione. I parametri presi in esame sono: 1) L'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica dei candidati sarà valutata considerando il totale di citazioni presenti nella banca dati depurate delle autocitazioni, con un massimo di punti 4 assegnati con i seguenti criteri: fino a 50 citazioni – punti 0, per 51-100 citazioni - punti 1, per 101-150 citazioni - punti 2, per 151-200 citazioni – punti 3, oltre 200 citazioni - punti 4.  2) Il parametro bibliometrico per la valorizzazione dell'impatto della produzione scientifica del candidato è l'indice di Hirsch, di seguito h-index, presente nella banca dati SCOPUS al momento della valutazione, calcolato dopo aver escluso le autocitazioni del candidato. Al parametro h-index riferito alla produzione scientifica totale del candidato è assegnato un valore massimo di punti 6, secondo la seguente tabella: h-index ≤ 3 – punti 0 h-index 4-5 – punti 1,5 h-index 6-7 – punti 3 h-index 8-9 – punti 4,5 h-index ≥ 10 – punti 6	Max Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. La commissione valuta quali attività istituzionali, organizzative e di servizio, la partecipazione a commissioni di Dipartimento o di Ateneo, la partecipazione a collegi di dottorato di ricerca, la partecipazione a commissioni di valutazione e valutazione di tesi finali di dottorati e master nazionali ed internazionali. Per ogni singola attività ed ogni anno di svolgimento sono attribuiti punti 0,5 fino ad un massimo di punti 1.	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12/07/2022 alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 04/07/2022

LA COMMISSIONE

Prof. Giancarlo Renella presso l'Università degli Studi Padova

